



## INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO POR CURSO ACADÉMICO

<b>Título: Máster Universitario en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica</b>	<b>Curso: 2012/2013</b>	<b>Fecha: Octubre 2013</b>
---	-------------------------	----------------------------

### 1. Resultados del título.

Indicador	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Objetivo Memoria Verifica	Observación
Tasa de Rendimiento <sup>1</sup> .		97.2 %	95.4 %	--	No hay un objetivo establecido en la Memoria de Verificación.
Tasa de Éxito <sup>2</sup> .		99.5 %	99.5 %	--	
Tasa de Expectativa <sup>3</sup> .		97.7 %	95.8 %	--	
Tasa de Graduación <sup>4</sup> .				85%	No se puede calcular hasta que haya el número suficiente de cohortes de egresados.
Tasa de Abandono <sup>5</sup> .				10%	No se puede calcular hasta que exista el número suficiente de cohortes de alumnos de nuevo ingreso.
Tasa de Eficiencia <sup>6</sup> .			100%	90%	El dato es poco significativo por referirse a una única promoción.

<sup>1</sup> Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados

<sup>2</sup> Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

<sup>3</sup> Tasa de Expectativa: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

<sup>4</sup> Tasa de Graduación: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte

<sup>5</sup> Tasa de Abandono: relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada en el título en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de dicha cohorte de entrada. De acuerdo a esta definición, el resultado 2011/2012 corresponde a la cohorte de entrada en el curso académico 2009/2010

<sup>6</sup> Tasa de Eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar el título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.



	Resultado 2010/2011	Resultado 2011/2012	Resultado 2012/2013	Observación
<b>Estudiantes (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre la actividad docente.		2.58%	74.39%	Ha habido un importante incremento en el número de encuestas respondidas respecto al curso anterior
Valoración general media de los estudiantes sobre la actividad docente.		7.5	7.52	
<b>Profesores (Encuesta General de la Enseñanza en Red)</b>				
Respuesta del profesorado a los cuestionarios sobre la actividad docente.			18.18%	Aunque ha habido un incremento en el número de encuestas respondidas respecto al curso anterior, la baja participación del profesorado refleja datos poco significativos.
Valoración general media del profesorado sobre la actividad docente.			7.38	

## 2. Puntos fuertes.

### Calidad de la Enseñanza.

- El elevado perfil científico del profesorado de la Universidad de Oviedo que imparte clases en el Máster. La media de sexenios de este profesorado es superior a 2 y participa en un total más de 20 proyectos y alrededor de 60 contratos Universidad/E
- La participación de un importante número de profesores visitantes ajenos a la Universidad de Oviedo y mayoritariamente pertenecientes a empresas del sector de los Recursos Minerales y la Geotecnia. La docencia de este profesorado es muy bien valorada por los estudiantes
- La intensidad y multidisciplinaridad de las prácticas de campo en las participan profesores de distintas áreas. El campamento multidisciplinar se revela como un puntal en las enseñanzas de primer curso.
- El uso generalizado del Campus Virtual de la Universidad de Oviedo que es indicador de una buena planificación de la enseñanza no presencial.
- El apoyo del Departamento de Geología (al que pertenece la mayoría del profesorado) y de la Facultad de Geología (centro donde se imparten las clases).
- El Máster es la puerta principal de entrada al Doctorado en Geología de la Universidad de Oviedo. Actualmente, el 25 % de los estudiantes que cursaron el Máster durante el curso que se evalúa sigue estudios en la universidad de Oviedo, el 80% de ellos hace el Doctorado en el programa de Geología de la Universidad de Oviedo.



- La información sobre el Máster está recogida y actualizada en una página Web cuyos contenidos y aspecto han sido renovados y mejorados.

#### **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad.**

- El Máster busca y ha encontrado empresas para todos los estudiantes del segundo curso matriculados de la asignatura de “Prácticas externas”, sin perjuicio de quienes quieran gestionar la búsqueda de empresa por sí mismo.
- Todas las empresas en las que se han realizado las prácticas están directamente relacionadas con el sector de las enseñanzas del Máster y permiten prácticas íntimamente relacionadas con el perfil del alumnado.
- La mayoría de las prácticas han acogido alumnos al curso siguiente (el actual 2013/2014), lo cual es el mejor indicador de satisfacción por parte de la empresa
- Aproximadamente el 15% de las empresas ha formalizado un contrato laboral con el estudiante al término de las prácticas. En el actual contexto laboral, éste es también un indicador excepcional del éxito del prácticum.

*Dadas las características de esta titulación y su organización docente, es difícil hacer considerar programas de movilidad. No obstante, se ha incluido una acción mejora para este aspecto (ver apartado correspondiente de “puntos débiles”)*

#### **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.**

- Los buenos resultados en prácticamente todas las asignaturas del máster en la EGE y la alta participación del alumnado en esta encuesta. Este último aspecto manifiesta el éxito de las medidas de mejora que en este sentido se pusieron en marcha el curso pasado en colaboración con la oficina de calidad.
- Los alumnos participan activamente en los órganos colegiados y animan la comunicación directa con la coordinación del Máster y con el profesorado.
- No se han recibido reclamaciones en ningún aspecto (admisión, reconocimiento de créditos o evaluación).



### 3. **Puntos débiles.**

#### **Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.**

- Aunque los resultados de la EGE son buenos en general, un pequeño número de asignaturas recibe calificaciones por debajo de la media ( $\pm$ SD) e incluso una de ellas suspende. **(Acción de mejora 1)**
- El campamento multidisciplinar es una asignatura clase al final del primer curso, por lo que resulta especialmente interesante su evaluación. Sin embargo, sólo un 3.8 % de los estudiantes lo han evaluado en la EGE. Esto puede deberse a que se desarrolla en un periodo docente especial, alejado de la docencia ordinaria. **(Acción de mejora 2a)**
- La participación del profesorado en le EGE es muy baja. **(Acción de mejora 2b)**

#### **Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad.**

- Durante este curso no hubo un procedimiento de satisfacción de evaluación de las prácticas externas más allá de los informes finales, que pueden no recoger este aspecto expresamente. **(Acción de mejora 3)**

#### **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.**

- El seguimiento de egresados se hace de manera informal, convendría establecer formalmente un procedimiento para este seguimiento. **(Acción de mejora 4)**
- No existe un proceso específico de evaluación de la satisfacción de los estudiantes respecto al profesorado visitante. Por su importancia en el Máster, debería idearse un procedimiento para recabar esta información. **(Acción de mejora 5)**

#### **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

- No existe un modo normalizado de recogida de sugerencias. **(Acción de mejora 6)**



#### 4. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1		Actuaciones del profesorado para la mejora de asignaturas mal evaluadas en la EGE	Coordinación de Máster y Director del Departamento	Máximo de 3 cursos académicos	-	La mejora de los resultados en la EGE de estas asignaturas
2a		Actuación para la evaluación de la asignatura Campamento disciplinar	Coordinador de la asignatura	Al final de cada curso académico	-	Incremento de la participación en la EGE
2b		Actuación para la participación del profesorado en la EGE	Carlos López	Al final de cada semestre	-	Incremento de la participación en la EGE
3		Actuación para la evaluación de la satisfacción del alumnado con las prácticas externas	Tutores del prácticas externas del Máster	Al finalizar la prácticas	Encuesta específica	Resultados de las encuestas
4		Actuación para el seguimiento de egresados	Carlos López	Hasta tres años desde la finalización de estudios	Listas de egresados y modos de contactar	Resultados del seguimiento en cuanto a inserción laboral y satisfacción
5		Actuación para la evaluación de la satisfacción del alumnado con el profesorado visitante	Coordinador de la asignatura en la que interviene el profesorado visitante	Al finalizar la asignatura	Encuesta específica	Resultados de las encuestas
6		Actuación para la incorporación de un buzón de sugerencias en la página Web del Máster	Coordinación de Máster y Director del Departamento	A lo largo de todo el curso académico	Página web del Máster y dirección específica de correo electrónico	Recepción de sugerencias por esta vía.
7		Actuación para la prevención del plagio en los trabajos de las asignaturas y el TFM	Heather Stoll	A lo largo del curso académico	Vídeos y otro material divulgativo y programa antiplagio	Descenso en los intentos de plagio
8		Actuación para el seguimiento de los TFM	Luis Pedro Fernández González	A lo largo del curso académico	-	No hay un indicador específico de seguimiento para esta



Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
						actuación.
9		Actuación para la mejora del horario académico	Joaquín García San Segundo	A lo largo del curso académico	-	El nuevo horario modificado para el siguiente curso.
10		Actuación para la incorporación de un sistema objetivo para la evaluación del TFM	Luis Pedro Fernández González y Óscar Merino Tomé	A lo largo del curso académico	Encuesta específica para los miembros de los tribunales del TFM	Publicación de los resultados las encuestas junto con las calificaciones del TFM.

### JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS:

No se proponen modificaciones en el Máster

#### Acción de mejora 1:

Se procederá conjuntamente desde la coordinación del Máster con el director del departamento al que pertenezca el coordinador de la asignatura.

1er. año: se mantendrá una reunión con el coordinador de la asignatura en la que verbalmente se le ofrecerá ayuda y sugerencias para la mejora docente

2º año: si la situación de baja evaluación persiste, se pedirá a los profesores un plan escrito para la mejora docente de la asignatura.

3er. año: si la situación persistiese, la Comisión Académica será informada para que proponga el cambio del profesorado en la asignatura.

#### Acciones de mejora 2a y 2b:

El responsable recordará a cada colectivo la importancia de rellenar la encuesta y les propondrá un tiempo concreto para rellenarla en el que estará disponible para ayudarles si no necesitasen.

#### Acción de mejora 4:

El responsable contactará con los egresados en cuatro momentos: el finalizar el Máster, a los 6 meses, al año y a los 3 años y en la medida de lo posible recabará información sobre su situación laboral y la influencia que ha tenido el Máster en su carrera profesional y académica. Se informará de los resultados a todo el profesorado.

La justificación y descripción de las acciones 3, 5 y 6 resultan obvias en su propio enunciado.



Aunque no se han consignado puntos débiles específicamente para las acciones de mejora 7, 8, 9 y 10 se ha contemplado en la comisión de calidad incluir estas acciones preventivas en cuestiones que, si bien no significan específicamente puntos débiles o problemáticos por el momento, sí son una preocupación entre el profesorado y alumnado del Máster.

#### Acción de mejora 7:

Se ha observado que en ciertos trabajos de los estudiantes e incluso en los primeros borradores de los TFM que los estudiantes entregan a los tutores, no es infrecuente un intento de plagio de documentos publicados. Esta práctica es inmediatamente atajada por el profesorado, pero requiere una acción específica conjunta. La profesora responsable diseñará un plan específico que incluya la concienciación de lo deshonesto de esta práctica y de las consecuencias académicas e incluso legales que podría llegar a tener. El programa incluye el visionado de un video al respecto, la provisión de información a los estudiantes sobre las consecuencias del plagio en los reglamentos de la Universidad de Oviedo y en la legislación vigente y la información a los profesores sobre aplicaciones informáticas antiplagio.

#### Acción de mejora 8:

La totalidad de los alumnos que se han presentado el TFM lo han superado y con buenas calificaciones. Sin embargo, si un alumno llegara a fracasar en esta asignatura, las consecuencias serían graves por la imposibilidad de titular el elevado número de créditos del TFM respecto a otras asignaturas. La comisión de calidad considera necesaria una actuación de seguimiento externa al tutor y al estudiante para poder reconducir a tiempo los TFMs que no progresen al ritmo deseado por cualquier motivo y puedan defenderse con éxito. El profesor responsable ideará un plan que comprenda la comunicación con cada estudiante y tutor a mitad del periodo docente entre la asignación de líneas y tutores y la fecha de lectura del TFM.

#### Acción de mejora 9:

Se ha observado que, puntualmente algunas asignaturas deberían adelantarse en calendario con respecto a otras, para que el rendimiento en las segundas se vea apoyado por los conocimientos previos que aportan las primeras. Esta cuestión afecta especialmente a los complementos de formación que, si bien no son parte específicamente del Máster, suelen ser cursados a lo largo del primer año académico por los estudiantes que los precisan. El profesor encargado, recabará de los alumnos y el profesorado con la ayuda de la Comisión de Calidad y propondrá a la Comisión Académica las mejoras en la distribución de Materias que considere oportunas.

#### Acción de mejora 10:

Hasta la actualidad cada tribunal de los diferentes TFM lleva a cabo la labor de evaluación de forma independiente sin que existan herramientas que permitan hacer una comparación objetiva de TFM de temáticas diferentes y áreas de conocimiento diferentes. Esta acción de mejora pretende elaborar un cuestionario relativo a



aspectos formales y de calidad de la memoria de cada TFM y de la exposición de la defensa del mismo que sirva de herramienta para que la evaluación de esta asignatura sea más objetiva.

### **5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.**

<b>RECOMENDACIONES / ACCIONES DE MEJORA</b>	<b>ESTADO</b>
Campaña de publicidad dirigida al alumnado de la Facultad que se encuentre a punto de licenciarse. Posibilidad de contar con la participación de antiguos alumnos del Máster en una charla específica.	Se ha puesto en práctica tal y como se propuso. El éxito de esta acción se refleja en el incremento de alumnos de nuevo ingreso en el curso académico 2013/2014, sobre todo en los que provienen de la facultad de geología de la Universidad de Oviedo
Mejoras en la página web añadiendo información que atraiga el interés de los posibles estudiantes. Comunicación de sugerencias al Responsable de elaborar la página oficial.	La página Web se ha renovado y se consigna como punto fuerte y recurso en esta evaluación.
Elaboración de un calendario de reuniones de la Comisión de Calidad para gestionar adecuadamente las anteriores propuestas señaladas.	Se llevó a cabo en las distintas reuniones de la Comisión Académica.
Modificación de tasas de matrícula aplicadas a los estudiantes no comunitarios.	Se ha comunicado al órgano competente, responsable de la ejecución de esta medida que trasciende las posibilidades de acción del Máster e incluso de la Universidad de Oviedo.

Fdo.: Ángeles Fernández González  
Coordinadora Máster Universitario en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica