



INFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO POR CURSO ACADÉMICO

Título: Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica	Curso: 2014-2015	Fecha: 04/05/2016
---	-----------------------------------	------------------------------------

1. Resultados del título.

Indicador	11/12	12/13	13/14	14/15	Objetivo Memoria Verifica	Observaciones
Tasa de Rendimiento ¹	97,2	95,4	97,4	97,3		Excelente resultados académicos de los estudiantes. Se superan los objetivos marcados en la memoria verificada.
Tasa de Éxito ²	99,5	99,5	99,7	99,4		
Tasa de Evaluación ³	97,7	95,8	97,7	97,9		
Tasa de Eficiencia ⁴		100,0	98,4	100,0	90	

Indicador	NI 11/12	NI 12/13	NI 13/14	NI 14/15	Objetivo Memoria Verifica	Observaciones
Tasa de Graduación ⁵	80,0	84,6	90,5		85	Se superan los objetivos marcados en la memoria verificada
Tasa de Abandono ⁶					10	No cabe su cálculo por la propia definición del indicador

¹ *Tasa de Rendimiento*: relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

² *Tasa de Éxito*: relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

³ *Tasa de Evaluación*: relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

⁴ *Tasa de Eficiencia*: relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.

⁵ *Tasa de Graduación con m cursos de retraso*: porcentaje de estudiantes, con dedicación a tiempo *completo* en sus estudios, que los finalizan en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o en 'm' cursos más.

⁶ *Tasa de Abandono*: porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en un título que, sin haberse titulado en dicho título, no se ha matriculado en él durante dos cursos académicos consecutivos.



	11/12	12/13	13/14	14/15	Observaciones
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Estudiantes)					
Respuesta de los estudiantes con el título	10	430	764	659	52% de los posibles cuestionarios sobre asignatura
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ⁷	7,5	7,5	7,6	8,5	Notable incremento de la satisfacción de los estudiantes
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ⁸	7,3	7,6	7,8	8,7	
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ⁹	7,3	7,8	7,6	8,5	
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ¹⁰	Bueno	Aceptable	Aceptable	Aceptable	
Encuesta General de la Enseñanza en Red (Profesorado)					
Respuesta del Profesorado con el título	0,0	16	32	44	Mejora la participación del profesorado hasta alcanzar el 48% de las posibles encuestas
Grado de satisfacción del profesorado con el título ¹¹	0,0	7,4	8,1	8,6	A pesar de todo mejora la satisfacción.

7 Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

8 Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

9 Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

10 Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

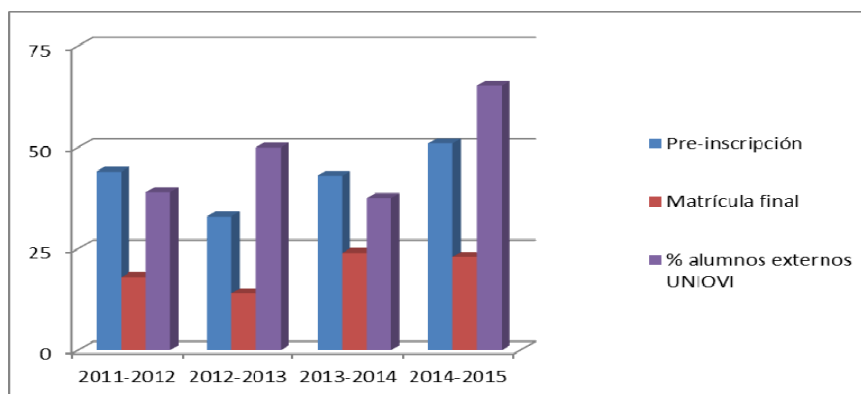
11 Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).



2. Puntos fuertes.

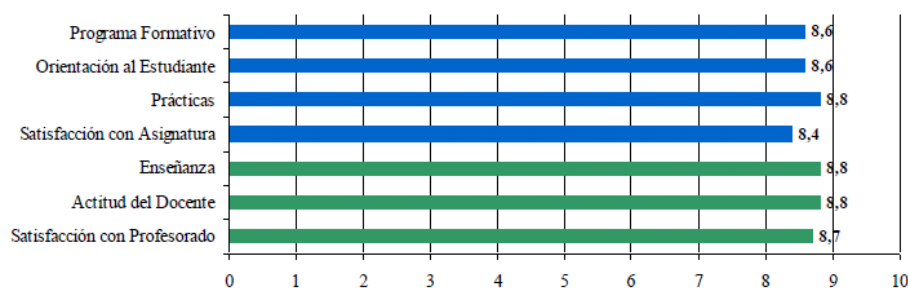
- **Calidad de la Enseñanza.**

La Comisión de Calidad del Máster destaca como punto muy positivo el **continuo aumento de la demanda** que tiene este Máster, que ha alcanzado 51 solicitudes de preinscripción este año, con más de la mitad de fuera de esta Universidad (65%), situándose como un Máster de referencia en su campo.



Respecto a la información proporcionada por el SGIC de la Universidad de Oviedo, la Comisión de Calidad analiza en primer lugar la **satisfacción de los estudiantes y del profesorado** del Máster a través de la Encuesta General de la Enseñanza en red. En ambos casos se alcanzan sobresalientes valoraciones, alcanzándose de media un 8.4 sobre 10 sobre el cuestionario de asignatura, un 8,7 sobre el trabajo del profesorado y un 8,6 de satisfacción de éstos últimos. Mejora notablemente por tanto respecto a cursos académicos anteriores.

A - Valoración Media de los Estudiantes

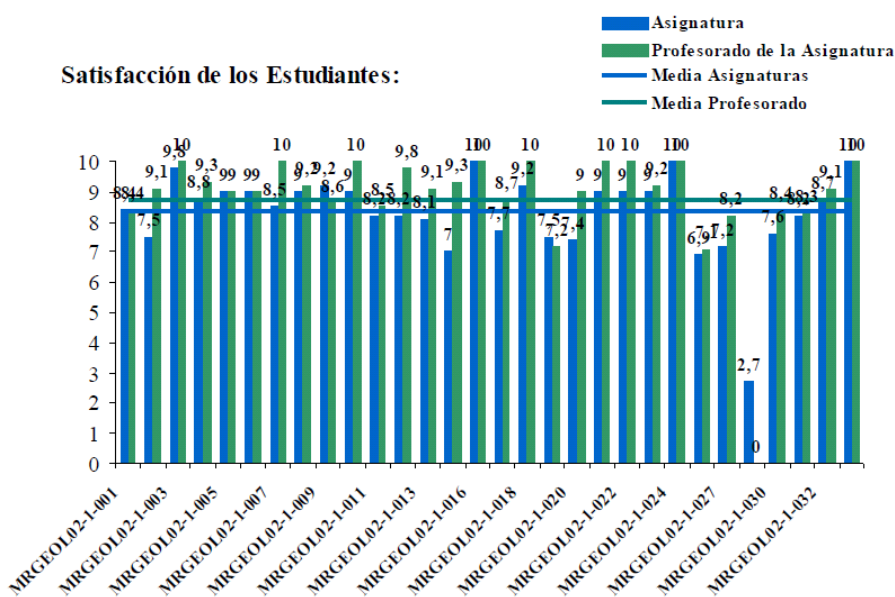


Del análisis de las preguntas sobre la asignatura que se ha realizado con los resultados de 249 cuestionarios (52 %), siendo evaluadas un total de 32 asignaturas, cabe destacar la satisfacción que manifiestan los estudiantes especialmente con el trabajo del profesorado, así el ítem enseñanza alcanza una valoración media de 8,8 puntos, y dentro de éste



destaca especialmente la percepción que tienen los estudiantes sobre el dominio de los contenidos impartidos por el profesorado del Máster. Es muy positivo que entorno al 85% de los estudiantes consideran que las asignaturas del plan de estudios y sus contenidos se ajustan mucho al perfil profesional de la titulación y sus competencias. Muy buena valoración alcanzan además las prácticas realizadas por los estudiantes, con 8,8 puntos sobre 10.

Curso Primero



Según el gráfico anterior y entrando en detalle por asignatura, cabe destacar como puntos fuertes de la titulación las siguientes asignaturas:

- **Cartografía Digital y Sistemas de Información Geográfica (001).**
Asignatura obligatoria que obtiene una excelente satisfacción con las prácticas realizadas. Asignatura con gran relación con el perfil esperado. Se recoge alguna sugerencia analizada en el apartado de puntos débiles de este informe.
- **Geología Aplicada a la Ingeniería Civil (004).**
Obligatoria. Los estudiantes manifiestan elevada satisfacción sobre todo con el trabajo del profesorado (sobre todo el dominio del profesor de la temática) y con las prácticas realizadas. Todos los estudiantes consideran que la asignatura responde mucho al perfil profesional de la titulación.
- **Mecánica de suelos y rocas (005).**



Obligatoria. Notable satisfacción tanto con la asignatura, como con trabajo del profesorado de la misma, destacando el aspecto de las prácticas realizadas. Elevada percepción de utilidad de la formación para el futuro profesional. Varios comentarios positivos en el campo abierto de la encuesta, además de varias sugerencias o comentarios recogidos en el apartado de debilidades de este informe.

- **Geotecnia de Obras Lineales Superficiales (006).**

Obligatoria con excelentes valoraciones tanto en la asignatura como en el trabajo del profesorado. Todos los estudiantes consideran que se ajusta mucho al perfil profesional de la titulación.

- **Geotecnia de la edificación (008).**

Obligatoria que destaca en ambos aspectos también, Numerosos comentarios positivos en el campo abierto sobre todo respecto al trabajo del profesorado. Muy enfocada al perfil profesional de la titulación.

- **Relaciones Tectónica-Sedimentación (011).**

Obligatoria que obtiene una excelente valoración tanto en el programa formativo como en el trabajo del profesor. Buenos comentarios recogidos respecto a esto último, aunque también algunas sugerencias respecto a la planificación de la asignatura.

- **Indicadores Geomorfológicos: Utilidad y Aplicaciones (013).**

Otra asignatura obligatoria con excelentes resultados, en especial con el trabajo que ha realizado el profesorado del Máster. No se recoge ninguna encuesta con valoraciones menores de 5 puntos. Varias recomendaciones recogidas en el campo abierto (ver puntos débiles).

- **Sistemas Sedimentarios y Reservorios (023).**

Optativa con excelentes valoraciones, en especial con el programa formativo, las prácticas y la orientación recibida por los estudiantes.

- **Riesgo Sísmico y Volcánico (032).**

Elevada satisfacción de los estudiantes con esta asignatura optativa, sobre todo con el trabajo del profesorado. Varios comentarios positivos en este aspecto.

Respecto a la **opinión del profesorado** con el transcurso del Máster, se recogen el 34% de los posibles cuestionarios que arrojan una valoración media de 8,5 puntos. En especial cabe destacar la percepción de la idoneidad del programa formativo respecto al perfil de egreso de la titulación y sus competencias (el 93,2% consideran que mucho, valoración de 8,5 puntos) y la implicación e interés que muestran los estudiantes con



el Máster ya que más de la mitad de los estudiantes asisten a las tutorías de las asignaturas y muestran gran interés por ésta (8,8 puntos). Otros aspectos destacados son los contenidos ajustados al programa y plan de trabajo establecido, sistema de evaluación coherente a los contenidos impartidos.

Por contextualizar la satisfacción de los estudiantes y profesores con el transcurso del Máster en Recursos Geológicos e Ingeniería Geológica respecto a los Másteres de la misma Rama de Conocimiento y del total de Másteres de la Universidad de Oviedo, en la gran mayoría de los ítems manifiestan una mayor satisfacción del orden de un punto superiores en el caso del cuestionario que cumplimenta el estudiante, y de medio punto superior para el cuestionario que cumplimenta el profesorado del Máster.

Otro de los elementos de entrada a la reunión de la Comisión de Calidad del Máster es el R-CA-70 o **Informe de Rendimiento Académico**. La Comisión de Calidad considera adecuados los indicadores del título y su evolución. Al tratarse de un postgrado se considera que **los alumnos muestran una gran implicación en el Máster**, lo que repercute muy positivamente en Tasas de Rendimiento Académico (la práctica totalidad de los estudiantes matriculados se presentan y superan las pruebas de evaluación previstas), mejora además la tasa de graduación prevista para el NI de 2013-14 (la provisional se sitúa en el 90.5%, la definitiva será igual o mayor), siendo además todos los anteriores coherentes al ámbito temático y entorno en el que se inserta el Máster. Se superan los objetivos establecidos en la memoria de verificación del Máster.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad.**

En relación a las prácticas externas, el coordinador del máster contacta con las empresas y centros de investigación con las que hay establecidos convenios de cooperación educativa para organizar los periodos en los cuales es más conveniente para la empresa la realización de las prácticas. Estos convenios se establecen tras evaluar por parte de la comisión académica si dicha empresa o centro de investigación se adecua al perfil de empleador de los egresados de máster. En dicho convenio la empresa/centro de investigación establece un tutor, y el coordinador del máster, con el visto bueno de la Comisión Académica, selecciona un tutor entre los profesores del máster cuya rama de conocimiento se adecue mejor a las labores propias de la empresa/centro de investigación en cuestión. Ambos tutores diseñan un proyecto formativo donde se detallan las actividades a realizar, junto con las competencias y objetivos educativos. En varios casos, profesores externos del máster proceden de dichas empresas/centros de investigación lo que facilita la coordinación entre ambos para diseñar un proyecto formativo acorde con el perfil del egresado recogido en la memoria verificada de este máster. En otros



casos el propio alumno contacta personalmente con la empresa o centro de investigación donde le gustaría hacer sus prácticas externas y lo propone al coordinador del máster. Este, tras consultar con los miembros de la comisión académica, evalúa su adecuación al perfil de empleador de los egresados de máster. Si la evaluación es positiva se establece el convenio de cooperación educativa y el proyecto formativo tal y como se ha descrito.

Para evaluar la calidad de las prácticas externas y controlar un funcionamiento correcto así como su adecuación al perfil profesional de la titulación y sus competencias, se usan tres herramientas:

1. El tutor académico contacta con el estudiante a mitad del periodo de prácticas y envía al coordinador del máster un informe de seguimiento de prácticas externas en el que se confirma si se desarrollan con normalidad o si existen incidencias, en cuyo caso se especifican. En caso de haberlas, el coordinador del máster actúa como mediador entre el alumno y la empresa para buscar soluciones.
2. Al final de las prácticas el estudiante entrega a su tutor académico, junto con la memoria final de prácticas, el cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas. Dicho cuestionario, elaborado por el Centro Internacional de Postgrado, hace hincapié en poner de manifiesto problemas en la realización de las prácticas en la empresa en cuestión, si estos se han comunicado a la comisión académica del máster y si esta ha ayudado a solucionarlos. Este mismo cuestionario recoge el grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas, tanto en lo referente a la aplicación de los conocimientos adquiridos en el máster y su complementariedad, como a la implicación de la empresa en el proceso de aprendizaje.

Los informes de seguimiento de prácticas externas presentados por los tutores académicos en el periodo actual de seguimiento no han recogido ningún tipo de incidencia. En cuanto al cuestionario de valoración del desarrollo de las prácticas del estudiante en este periodo no evidencia ningún problema y a la pregunta de si recomendarían esta empresa a otro compañero el 85% (N=14) contestan afirmativamente y el resto se abstienen. Según este mismo cuestionario, y en una valoración de 1 a 10 (N=14), a la cuestión del grado de satisfacción general con las prácticas realizadas la valoración de todos es ≥ 7 y el 93% entre 8 y 10. En lo referente al grado de aplicación de los conocimientos adquiridos en el máster en las tareas que ha realizado en la empresa, la valoración de todos ≥ 6 y el 71% entre 8 y 10. La valoración general de los conocimientos adquiridos en la realización de las prácticas es en todos casos ≥ 6 y el 71% entre 8 y 10. En cuanto a la implicación de la empresa en las prácticas, a la cuestión sobre el grado de asesoramiento y formación que han recibido en la empresa para el desempeño de las tareas encomendadas la valoración del 85% está entre 8 y 10, y en todos los casos es ≥ 5 . En la



cuestión relacionada con la complementariedad de los conocimientos adquiridos en las prácticas con la formación recibida en el máster la valoración de todos es ≥ 6 y el 64% entre 8 y 10.

3. En el modelo de memoria final de prácticas que el estudiante tiene que seguir (disponible en la web del centro internacional de postgrado) se especifica *“que incluya una valoración de su nivel de satisfacción con las mismas. Además puede incluir cualquier comentario o sugerencia que considere oportuna para mejorar la experiencia de futuros estudiantes”*. Los comentarios generales en este periodo de seguimiento son de experiencia muy positiva, aplicación de conocimientos aprendidos en las asignaturas del master y aprendizaje de técnicas y metodologías nuevas que complementan las asignaturas del master. Varios destacan la implicación en la enseñanza del tutor de la empresa y, en algún caso, la realización del trabajo fin de master a partir del trabajo realizado en la empresa. Esto último es un aspecto valorado por la comisión de calidad puesto que implica un alto grado de coordinación entre el tutor de empresa y el tutor académico en el proceso de aprendizaje en prácticas externas. Por tanto, en base a las herramientas de calidad utilizadas, la comisión de calidad considera que la evaluación de las prácticas es positiva.

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.**

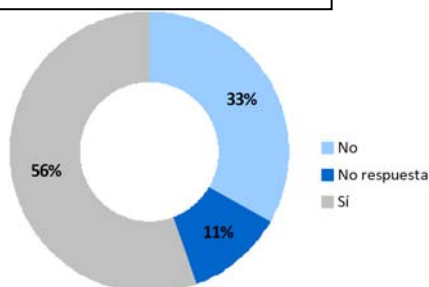
En el curso académico 2013-2014 el Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica a través de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Oviedo ha implantado **un mecanismo de seguimiento a los egresados a través de una encuesta**. El procedimiento seguido para la obtención de estas encuestas a egresados/as, y que son las analizadas en este informe, ha sido:

- Facilitar al egresado/a las instrucciones de acceso a la encuesta en red de seguimiento de egresados/as mediante un correo electrónico.
- En caso de no conseguir respuesta vía web, se procedió al contacto vía telefónica.

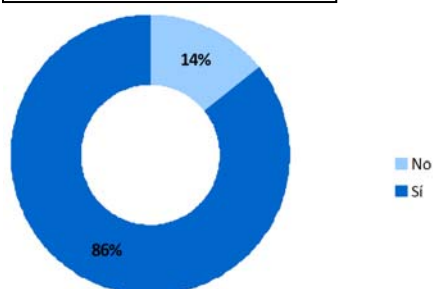
Se analiza en el presente informe de seguimiento los resultados de las encuestas realizadas a los egresados de los cursos 2013-14 (69,2% de participación) y 2014-15 (63,6% de participación). Cabe destacar de ambos informes la excelente evaluación de los estudios de máster realizados, así a la pregunta de si tuviera que empezar de nuevo ¿escogería el mismo master? La mayoría de los egresados tanto del 13/14 como del 14/15 estudiarían el mismo máster y la valoración media de la formación recibida en una escala de 1 a 10 es de 8 (egresados 13/14) y 7,14 (egresados 14/15).



Egresados curso 13/14



Egresados curso 14/15



. Diagrama de sectores: Elección del mismo estudio

En lo referente a la situación laboral y formativa que los egresados tienen en la actualidad los resultados de la encuesta reflejan que la mayoría de las personas encuestadas trabajan en la actualidad.

Egresados curso 13/14

Trabaja actualmente		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	6	66,7%
Nunca he trabajado	2	22,2%
En paro	1	11,1%
Total	9	100%

Egresados curso 14/15

Trabaja actualmente		
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	8	57,1%
En paro	4	28,6%
Nunca he trabajado	2	14,3%
Total	14	100%

En cuanto a los puestos de trabajos ocupados por los egresados encuestados estos son muy variados, no obstante, la comisión de calidad destaca como aspecto positivo que el 71,5 % de los egresados curso 14/15 se han incorporado tanto a la actividad profesional cualificada como a la investigadora en los campos de ciencias de la tierra, alcanzado objetivos establecidos en la Memoria Verificada de este Máster.

Egresados curso 13/14

Puesto de trabajo ocupado actualmente		
	Frecuencia	Porcentaje
Repartidor/a	1	16,7%
Oficial de Primera	1	16,7%
Limpiando	1	16,7%
Geólogo de campo	1	16,7%
Consultor/a	1	16,7%
Auxiliar administrativo	1	16,7%
Total	6	100%

Egresados curso 14/15

Puesto de trabajo ocupado actualmente		
	Frecuencia	Porcentaje
Técnico de Campo	1	14,3%
Profesor/a	1	14,3%
Investigador/a Predoctoral	1	14,3%
Intérprete Sísmico	1	14,3%
Informático/a	1	14,3%
Camarero/a	1	14,3%
Becario/a	1	14,3%
Total	7	100%



Otro registro del SGIC de la UO que permite conocer el grado de adquisición de las competencias establecidas en la Memoria Verifica, es el **Informe de Percepción del Proceso de Aprendizaje del Máster (R-SGIC-UO-102)**.



Cabe destacar el gran trabajo realizado (la mitad de los estudiantes han necesitado más de 16 horas semanales para preparar tareas) que ha contribuido a la gran adquisición de conocimientos (7 consideran que *bastante* y 5 *muchísimo*), el análisis, síntesis y comprensión de la información o experiencias aparecidas de forma crítica y analítica para aplicar teorías o conceptos en actividades prácticas, supuestos o en situaciones nuevas y el apoyo del trabajo en equipo y de las exposiciones orales realizadas en público para la docencia. Con mucha frecuencia se ha utilizado el correo electrónico para comunicarse con el profesorado del Máster y se han usado los materiales didácticos que las asignaturas del máster tienen el Campus Virtual de la Universidad de Oviedo.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.**

Las sugerencias se canalizan fundamentalmente a través de 3 medios, por un lado la Encuesta General de la Enseñanza en red (campo abierto en ella), comentarios de los agentes implicados directamente en la Coordinación del Máster y las reuniones de la Comisión de Calidad. En el curso 2014-15 no se han recogido reclamaciones o incidencias de importancia.

Otro de los colectivos implicados es el posible empleador en el futuro del cual una muestra representativa es el tutor de prácticas externas. La herramienta utilizada para estimar el grado de satisfacción es el informe de la valoración de la labor realizada por el estudiante en la empresa, elaborado por el Centro Internacional de Postgrado, que es enviado por el tutor académico de las prácticas al tutor de empresa, el cual se lo remite una vez cubierto y son, finalmente entregados al coordinador del máster.



Los informes de valoración final de prácticas externas recogidos en este periodo de seguimiento dan calificaciones (sobre 10) a los estudiantes entre 8 y 10, el 57 % obtienen calificación de 10. Otros aspectos que se recogen en este cuestionario están en relación a la adecuación de los conocimientos para desempeñar las tareas encomendadas y su rendimiento, además de su aptitud y capacidad de adaptación al entorno laboral y satisfacción desde un punto de vista general. En este periodo de seguimiento, en una valoración de 1 a 10 (N=19), a la cuestión del grado de satisfacción general, en todos los casos es ≥ 8 y el 84% entre 9 y 10. A la cuestión de valorar sus conocimientos para desempeñar las tareas encomendadas en todos los casos es ≥ 7 y el 63% entre 9 y 10. En cuanto al rendimiento y aptitud en las tareas y adaptación al entorno laboral en todos los caso la valoración es ≥ 8 , en rendimiento el 78% entre 9-10, en actitud el 84% entre 9-10 y en adaptación el 89% entre 9-10. Por tanto, en base a la herramienta de calidad utilizada, la comisión de calidad considera que el grado de satisfacción del posible empleador es alto y el perfil de egresado propuesto en la Memoria verificada se mantiene vigente.

Las actividades formativas y los sistemas de evaluación se corresponden con las indicadas en la Memoria Verificada y facilitan la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos, así como su valoración.

Por los anteriores análisis la Comisión de Calidad considera que se han alcanzado razonablemente los resultados de aprendizaje previstos inicialmente y son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden al nivel de MECES del título.



3. Puntos débiles.

- **Evaluación y mejora de la Calidad de la Enseñanza.**

La participación en el cuestionario de las asignaturas, aunque refleja una tendencia positiva, sigue siendo mejorable, ya que se han recogido el 52% de las posibles (frente al 47% de las del curso anterior). Por lo anterior, en 6 asignaturas obligatorias y en 4 de las optativas no se obtuvo una muestra representativa, en especial, en la asignatura de campo “campamento multidisciplinar”, pilar del Máster y aspecto mejor valorado por los estudiantes al finalizar sus estudios.

Es destacable la valoración (hay que tener en cuenta que la participación es del 33% de las posibles) que alcanza la asignatura optativa “Almacenamientos Geológicos Profundos y Evaluación del Impacto Ambiental” con una satisfacción de 2,7 puntos sobre la asignatura y de 0 puntos sobre el trabajo del profesorado (muy poca información previa y coordinación del plan de trabajo, además se señala en el campo abierto que el profesor coordinador de la asignatura nunca ha acudido a las clases impartidas por profesorado externo, mala coordinación).

Respecto al resto de comentarios recogidos en el campo abierto de la Encuesta cabe destacar, a pesar de las excelentes valoraciones que alcanzan la práctica mayoría de las asignaturas, varias propuestas de mejora:

- Recursos materiales: aumentar la calefacción y mejorar el hardware de las aulas.
 - Excesiva carga de trabajo en relación a los créditos (Asignaturas “Riesgo Sísmico y Volcánico”, “Mecánica de Suelos y Rocas”)
 - Mayor tiempo para preparar prácticas (asig. “Cartografía Digital y Sistemas de Información Geográfica”, “Relaciones Tectónica-Sedimentación”).
 - Mayor profundización en ciertos contenidos (software “Perplex”).
 - Cierta duplicidad de contenidos con los vistos en el Grado (asignatura “Riesgos Geológicos Externos”).
- **Evaluación y mejora de la Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad.**

En la memoria de prácticas que entregan los alumnos, a pesar de las excelentes valoraciones de estas prácticas obtenidas en el cuestionario de valoración de las prácticas, se recogen una serie de comentarios en relación a:



- poca carga de tareas que ellos explican debida a menor cantidad de trabajo en la empresa en el periodo en que realizaron las prácticas
- cambio del tutor de empresa durante el periodo de prácticas
- tareas realizadas en la empresa que requerían conocimientos de asignaturas de módulos optativos del máster que no eran los que había cursado el estudiante.
- que el periodo de prácticas debería ser más largo (su duración de un mínimo de 150 horas cumple los créditos establecidos en la memoria de verificación del máster)

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida.**

La participación en la encuesta de seguimiento de egresados/as es mejorable ya que se han recogido en torno al 65 % de las posibles. Los informes del tutor de empresa (como muestra del colectivo de empleador) en el campo abierto de su valoración final de prácticas externas no han recogido ninguna sugerencia de mejora.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones.**

Ver sugerencias en puntos débiles de la calidad de la enseñanza.

El buzón de sugerencias ubicado físicamente en el aula donde se desarrollan las clases expositivas ha recogido una única reclamación en relación con la mejora del hardware de las aulas.

Los informes del tutor de empresa (como muestra del colectivo de empleador) en su valoración final de prácticas externas no han recogido ninguna sugerencia de mejora.

4. Acciones de mejora.

Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
1	1.5.1.	Solventar los problemas surgidos en la coordinación de la asignatura peor valorada (MRGEOL02-1028)	Coordinadora PDI	15/16	--	Valoración media EGEred



Nº	Ref.	Acción	Responsable Ejecución	Período temporal	Recursos necesarios	Indicador seguimiento
2	1.5.1	Evaluar la posibilidad de dedicación excesiva del alumno en tareas no presenciales	Secretario de la Comisión de Calidad (Oscar Merino Tomé)	15/17	Encuesta al alumnado para evaluar la dedicación no presencial (carga/créditos) en las asignaturas que recogen esta debilidad en la EGE	% de encuestas cumplimentadas
3	1.5.1	Continuar incentivando la participación en la EGEred.	Coordinadora UTCal	15/16	--	% de encuestas cumplimentadas
3	1.1.1	Mejorar recursos materiales: - hardware (los ordenadores se acercan a los 10 años de uso) - calefacción del aula	Coordinadora solicita al órgano competente	15/16	25 ordenadores	Realización de la solicitud al órgano competente

5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento anteriores.

Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
Mejorar la participación EGEred (en especial asignaturas 2º cuatrimestre)	REALIZADO siguiendo el plan de mejora presentado a ANECA
Mejorar participación encuesta asignatura "campamento multidisciplinar"	PENDIENTE
Incluir en encuesta inicial propia pregunta sobre expectativas	REALIZADO
Promover una segunda reunión de la Comisión de Calidad en febrero	No relevante, al carecer en ese mes de documentación necesaria para seguimiento del título
Elaboración de guía de buenas prácticas docentes	PENDIENTE
Mejorar la coordinación entre distintos profesores de una misma asignatura	REALIZADO



Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de seguimiento ANECA.

Recomendaciones / acciones de mejora	Estado
Actualización y homogenización de las guías docentes que se publiquen.	REALIZADO siguiendo el plan de mejora presentado a ANECA
Incorporación de datos relativos a egresados y empleadores implicados en el título.	REALIZADO Análisis recogido en el Informe de Seguimiento anual elaborado por la Comisión de Calidad
Presentación de los resultados de los datos y análisis de los mismos aportados por el SGIC durante el desarrollo del título.	
Se deben incluir de manera diferenciada los requisitos de acceso y el perfil de ingreso.	Comunicado a Servicio competente Realizado en la Web del Centro donde se imparte
Las competencias del título que se encuentran en la página web (plan de estudios) tienen correspondencia, con las de la memoria verificada, salvo la competencia específica 12 que no está completa.	Comunicado a Servicio competente
Se recomienda separar los enlaces de la Normativa de Permanencia y el Reglamento de Reconocimiento de Créditos y de Adaptación, para hacer esta información más accesible a los estudiantes, es recomendable usar un resumen o una introducción en la web	Comunicado a Servicio competente
Para facilitar el acceso a la información del título se recomienda que en lugar de estar enlazado con el apartado web del seguimiento del título de la Universidad, estuviese directamente enlazado con el de la facultad.	Comunicado a Servicio competente
Faltan las guías docentes de Estratigrafía y paleontología	Comunicado a los profesores implicados en estas asignaturas
Si bien el título se verificó para su impartición en castellano e inglés, la información relativa al plan de estudios se presenta únicamente en castellano	Sólo ocurre esto en el caso de las guías docentes, el resto del plan de estudios se presenta en ambos idiomas: Comunicado a profesores implicados en asignaturas impartidas en inglés para elaboración de guías docentes en ambos idiomas
Los materiales didácticos aportados en las guías docentes son en general adecuados si bien la bibliografía en algunos casos podría completarse con los consiguientes enlaces. No se dispone de información relativa a los materiales didácticos que pudieran estar en disposición del estudiante en un campus virtual o equivalente.	Comunicado a los profesores y coordinadores de las asignaturas
No hay evidencia de la participación de otros grupos de interés en la mejora del título, como es el caso de los egresados y de PAS	REALIZADO Análisis recogido en el Informe



	de Seguimiento anual elaborado por la Comisión de Calidad
No se ha evidenciado, ni la recogida ni el análisis periódico de las incidencias, reclamaciones y sugerencias ni por tanto su contribución a la mejora del título	REALIZADO Análisis recogido en el Informe de Seguimiento anual elaborado por la Comisión de Calidad
El personal académico se corresponde en general con el previsto en la memoria verificada, y aparentemente es adecuado. Sin embargo no se dispone de información relativa a la dedicación de los docentes, lo que dificulta la valoración real de su adecuación	Comunicado a Servicio competente

JUSTIFICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS